

ła, że stanęć miały na Wiśle. Stracono wiele czasu nadaremnie i koniec końców uchwały Rady m. nie wykonano, bo teraz za późno już na budowanie łaźni.

Radca m. Chmurski wnosił, aby sprawę tę obecnie zaniechać, bo niepodobna jest już rzecz podjąć lata bieżącego wystawie łaźni; wniosek ten przydzielono sekcji ekonomicznej.

Radca m. Schönborn pragnie, aby część z tego funduszu poświęcić na ratowanie tonących i ustanowić na Wiśle nie jednego ale dwóch lub trzech ludzi w tem miejscu; p. Schönborn chciałby także wiedzieć ile ludzi utonęło. Na co odpowiedział mu p. Wyrobisz, że po tej stronie Wisły, która należy do jurydyki m. Krakowa nie zaszły ani jeden wypadek utonięcia.

W ten sposób załatwiono sprawę łaźni, a raczej sprawę tej nie załatwiono.

Następnie Radca magistratu Dr Szmid wnosił imieniem prezydium, aby Rada miasta upoważniła prezydenta: 1) do obsadzenia posady adjunkta magistratu po śp. Michniewskim bez rozpisania konkursu; 2) do przyjęcia trzech dyktaryszów więcej; 3) do rozpisania konkursu na trzech lekarzy miejskich obwodowych z płacą 400 zł. Wszystkie te trzy wnioski Rada przyjęła.

Wreszcie przystąpiono do porządku dziennego. Pierwszym przedmiotem był wniosek sekcji ekonomicznej, aby przyjąć deklarację właścicieli domów Nr 63, 91 i 92 na Piasku co do ustąpienia części gruntów swych realności na utworzenie nowej ulicy między ulicami Karmelicką i Łobzowską, za sumę ogólną 8.007 zł., oraz aby upoważnić magistrat do zawarcia kontraktu nabycia tych gruntów i przedsięwzięcia wszelkich kroków, ażeby zajęcie gruntów i otwarcie ulicy jak najspieszniej nastąpiło. Powtórze, aby wezwać sekcję skarbową, by ta na najbliższym posiedzeniu Rady pełnej przedstawiła wniosek, z jakiego funduszu ma być pokryta należność za te grunta.

Wcale zbytecznie wywijała się nad temi wnioskami długa dyskusja, obracano się bowiem ciągle w kółko i powtarzano to wszystko co już raz przy tej samej kwestii wypowiedziano, kiedy po raz pierwszy była na porządku dziennym. Wtedy bowiem również po długich i nudnych rozprawach zgodzono się, aby sprawę tę odcroczyć i potargować się jeszcze z właścicielami. Sekcja to zrobiła, właściciele ustąpili nieco z żądań, zastrzegając sobie atoli, że więcej już nieustąpią. Mimo tak jasnego dictum, wracano jeszcze do kwestii aż do zaudzenia omówionych, jak np., że ulica nowa nie potrzeba, — kiedy już dawno uchwała zapadła, że ulica ta ma być poprowadzona. Po sprawozdaniu rzeczy na właściwą drogę przez Radę Jawornickiego rozprawy się skończyły i przyszedł wreszcie do głosowania, podczas którego wniosek sekcji przyjęto.

Na wniosek Rady m. Rzewuskiego odcroczono obrady nad projektem uporządkowania miasta i nad projektem nowej ustawy budowniczej do jednego z przyszłych posiedzeń.

W końcu wspomnieć nam jeszcze wypada o dwóch sprawach, z których jedna jest zasadniczą. Między pismami, o jakich sekretarz Rady m. p. Zawłowski zawiadomił Radę na początku posiedzenia, było także pismo Rady szkolnej krajowej do Prezydenta miasta w kwestii mianowania nauczycieli miejskich szkół krakowskich. Rzecz tak się miała. Prezydent m. pismem z d. 23 kwietnia b. r. zwrócił Radzie szkolnej krajowej dekret, wydane od siebie nauczycielom miejskich szkół krakowskich, dołączając przy tem zastrzeżenie, że Rada miasta Krakowa opierając się na swoim statucie, zechce na przyszłość obstarwać przy prawach mianowania nauczycieli. Rada szkolna odpisała na to oświadczając, że nie zaprzecza Radzie m. Krakowa prawa mianowania nauczycieli dla szkół krakowskich i badania ich kwalifikacji przed mianowaniem, co więcej, nie mogłaby nawet mieć nie przeciw temu, gdyby mianowanych o zapadłych w swem łonie postanowieniach co do ich nominacji uwiadomiła, lecz zarazem zastrzegła sobie w myśl ustawy z 14 maja 1869 (§ 50) prawo wprowadzania mianowanych na posady jako publicznych urzędników. Zgodnie przeto z tem oświadczaniem ma na przyszłość gmina m. Krakowa mianowanych nauczycieli Radzie szkolnej krajowej przedstawiać, a Rada szkolna krajowa zastrzegając dla siebie badanie kwalifikacji mianowanych, wyda im dekrety nominacyjne i poleci władzom szkolnym odebrać przysięgę od mianowanych, czem ich dopiero upoważni do objęcia posad, które im zostały nadane.

Sprawę tę przydzielono sekcji szkolnej polecając jej, aby porozumiała się z sekcją prawniczą, zdała o obradach swych sprawozdanie i ośnośne poczyniła wnioski.

Drugim pismem, o którym wyżej wspominałyśmy, było sprawozdanie komisji złożonej z członków Rady m. i Tow. naukowego zajmującej się wyszukaniem miejsc historycznego znaczenia w Krakowie i zaznaczeniem ich dla potomości stosownie napisami. Komisja po gorliwej i żmudnej pracy poświęconej badaniu faktów historycznych zaszły w Krakowie, wywiązuje się w sprawozdaniu swoim częściowo z poruczonego sobie zadania i podaje ośm miejsc, które uważa za należyte napisać, zdaniem komisji, na płytach z brązu lanych literami wypukłymi. Miejsca te są następujące: Na wschodniej ścianie wieży ratuszowej ma być

umieszczoną tablica upamiętniająca hold Alberta, margrabi brandenburskiego, złożony przez tegoż Zygmunta I. r. 1525; na kamienicy hr. Wodnickich w rynku ma uwiecznić napis przysięgę Tadeusza Kościuszki w r. 1794; na filarze pierwszym, licząc od kawiarni Wintera w ulicy Grodzkiej, a należącym do szachtet przed dawnym gmachem Senatu Rządzącego byłej Rzeczypospolitej Krak. ma być wmurowany napis objaśniający, że w tem miejscu stała niegdyś bursza dla ubogich prawników założona przez Długosza r. 1471, a wskutek zniszczenia rozebrana r. 1842; na placu przed Collegium minus i gmachem techniki przy ulicy Gołębiej ma być zamieszczony na budynku stanąć na przyszłość mającym napis oznaczający, że w tem miejscu stała dawniej bursza Jerolimaska, wystawiona i fundusami opatrzona przez kardynała Zbigniewa Oleśnickiego r. 1453, a przez Jakuba Zadzikę na nowo uposażona r. 1637, wiersza była przeznaczona swemu tj. służyła za mieszkanie ubogiej uczącej się młodzieży aż do roku 1841, pożarem zniszczona rozebrana została w r. 1868; na froncie kościoła św. Jędrzeja w ul. Grodzkiej ma być umieszczony napis tej osnowy: R. 1241. W czasie pierwszego napadu Tatarów na Polskę, gdy wojsko pobite pod Chmielnikiem, Kraków złupiony i spalony, garstka mieszkańców w murach tego kościoła broniła się, zdołała ocalić życie i mienie, i rzucić postrach na najeźdźców. Na murze pozostałym z kościoła niegdyś św. Duchy, a dotykającym do kościoła św. Krzyża ma wskazywać napis, że w tem miejscu stał kościół i szpital św. Duchy przez błog. Prandotę z Białaczowa bisk. krak. r. 1244 fundowany; napis na domu Nr 385/569 przy ulicy Szpitalnej ma wskazywać, że w tem miejscu założyla szkołę dla ubogich dziewcząt Zofia z Maciejowskich Czeska r. 1623, która to szkoła w r. 1726 na ul. św. Jana przeniesioną została; wreszcie na hotelu saskim od ulicy św. Jana ma być zamieszczony napis wskazujący, że tu w r. 1572 założony został Zbiór kalwiński Brogiem zwany. Burzono i rabowano przez pospólstwo w r. 1574, 1579, 1587, w r. 1691 do szczytu spalony. R. 1623 OO. Bernardyni zbudowali kościół Niepokalanego Poczęcia NMP. (Żłobek) i klasztor. R. 1806 na hotel przerobiony.

Prócz tych napisów nowych, komisja zaleca odnowienie także kilku już istniejących.

Komisji tej przewodniczył Radca m. Dr Hoszowski, sekretarzem jest prof. Wł. Zuzczkiewicz. Sprawozdanie powyższe przydzielono sekcji właściwej do orzeczenia.

Po posiedzeniu publicznem odbyło się posiedzenie tajne, na którym mianowano p. Sylwestra Kulskiego pisarza przy kasie miejskiej, adjunktem kasowym.

Wiedeń 24 lipca. W skutek wiadomości pojawiających się w dziennikach o bliskim zwolnieniu sejmów pisze *Prager Abendblatt*: „Nie jest to bynajmniej frazezem ani przesadą, jeżeli twierdzić będziemy, że od przebiegu przyszłej sesji sejmowej zależy nie tylko pomyślność i niepomyślność poszczególnych krajów, ale także całego państwa. Jeżeli sejm pojmą ważność chwili, jeżeli okażą się przejętymi wielkością swego zadania, jeżeli kierować się będą nie osobistą sympatją lub antypatją, nie uprzedzeniem i zakorzenionymi przesadami, lecz duchem zgody i wszechstronnej uprzejmości, wtedy przyszła sesja sejmowa okaże się świetnym zwiastem historii austriackiej, wtedy zakwitnie nowa era polno-węgrowego, i niezachwianego rozwoju wolnego dla wszystkich krajów i ludów naszego wielkiego cesarstwa. Jeżeli się to jednak nie stanie, jeżeli sejm woleć będą tracić czas na drobniactwa rozterek narodowych i bezpożytecznych sprzeczek, jeżeli zamiast chęci ugodnych wnioś do sali obrad niepolityczne rozjątrzenie, wtedy — niech nam wolno będzie nie kończyć, gdyż każdy na palcach wyliczy skutki takiego postępowania.

Prager Abendblatt uważając sejm czeski za punkt ciężkości przyszłej sesji, a nawet chwiliwo za punkt ciężkości wewnętrznego położenia politycznego Austrii, pisze dalej: „Jeżeli się powiedzie doprowadzić do ugody w Czechach obu sekcjów, wtedy wszystko inne, choćby się wydawało jak najwęższym trudnym i zawiśnięm, będzie tylko podrzędne, żadnym prawie trudnością nieulegającą sprawie. Bo jeżeli raz przywrócić będzie zgodę między Czechami i Niemcami, oraz znaleźć drogę, na której zaspokojone będzie żądanie jednych i drugich bez naruszenia obowiązujących zasad prawnych konstytucyjnych, wtedy i inne narodowości i stronnictwa nie będą stawiały przeszkód wszechstronnej ugodzie.

Dwóch rzeczy nie powinni Czesi i Niemcy podjąć, przystępując do swego wielkiego zadania. Najprzód, że życzenie pokoju u ludu jest tak silnem, iż ciężko ten wobec niego zawiń, kto się sprzeciwi jego chęciom do zgody, czy to przez ciągłe upieranie się przy prawie, czy z innych powodów. Tyle jest i tak licznych, a niezaprzeczalnych objawów, iż ludność słowiańska i czeska żyć chce z sobą zgodą — choćby kosztem jednego lub drugiego dotychczas uprzedzonego żądania — że objawów tych nie mogą i nie powinni ignorować sumienni reprezentanci ludu, jeżeli nie chcą, aby lud poza swymi reprezentantami sam ujął w rękę ugodę.

Powtórze niemniej ważnym jest fakt, że nie ty-

ko korona dąży całą siłą do pokoju, — kładą przeciw monarsze w usta słowa prawdziwie ojcowskie: „Zaprowadzić pokój między ludami Mojeim“ — lecz że u steru znajduje się obecnie rząd, który w przychylności swej dla stronnictw opozycyjnych poszedł dalej niż się to działo dotychczas, którego właściwym celem jest ugoda na zasadzie konstytucyjnej, i którego chęci ugodne uznają nawet jego przeciwnicy. Jeżeli temu rządowi nie uda się doprowadzić do ugody, natenczas dowodem to będzie, że takowa na teraz w ogóle jest niemożliwa, a odpowiedzialność za to, co się później stanie, spadnie znowu na tych, co przez upór swój wszelką uniemożliwili zgodę.

— Urządowa *Wiener Ztg* podaje następującą ustawę:

Ustawa z 6 lipca 1871 o sprzedaży nieruchomości majątku państwa. Zgodnie z uchwałą obu izb Rady państwa rozporządza, co następuje:

§ 1. Upoważnienie udzielone Mojemu ministrowi skarbu ustawą z 12go kwietnia 1870 (D. u. p. N. 53), według którego w ciągu roku 1870 i 1871 przedmioty nieruchomości majątku państwa, z których każdego wartość szacunkowa nie przewyższa sumy 25.000 złr. aż do ogólnej sumy 1/2 miliona złr., sprzedane być mogły bez poprzedniego specjalnego pozwolenia Rady państwa, z tym jedynie warunkiem, by sprzedaż każdego przedmiotu później usprawiedliwioną została, rozszerza się w ten sposób, że przedmioty te sprzedawane być mogą aż do osiągnięcia tej sprzedaży miliona złr.

§ 2. Ministrowi skarbu poleca się wykonanie tej ustawy.

Ischl 6 lipca 1871.

Hohenwart mp. Franciszek Józef mp. Holzgethan mp.

Francya.

Rzadko dają się słyszeć obecnie głosy Bonapartystowskie. Jako symptomat usposobień tego stronnictwa podajemy list z *Gaulois*, przesłany temuż dziennikowi przez p. Pawła Cassagnac:

Panie Redaktorze! Napotykałem w dzienniku pańskim następujący wyjątek, na który pozwolił mi pan odpowiedzieć:

„W mieście tłoczyło się wojsko wszelkiej broni, rozprószone bezładnie w ulicach i na placach publicznych. Tłum ten w którym uderzało zerwanie wielkiej karności, wydawał głuchy szmer. Żołnierze w podartych mundurach wałęsali się bez celu. Nagle powstał ruch w tej masie. Przejedźdzał powóz zaprzęgnięty do *la Daumont*. Siedział w nim człowiek w ubiorze cywilnym z wielką wstęgą legii honorowej. Drezek przebiegł szeregi: był to cesarz. Rzucał on około siebie owo spojrzenie zimne, które zna każden Paryżanin. Twarz jego była znużona, lecz nie drgnął żaden muskuł owej bladej twarzy. Cała jego uwaga zdawała się być zwróconą na cygaro, które zwił w palcach. Nie zgadywano, co zamierza uczynić. Obok niego i przed nim mówili półgłosem trzech generałów. Powóz postępowal zwolna. Przetrząsł i gniew ocalały powóz, który uwoził z sobą cesarstwo. Wychylał naprzód głowy, aby ujrzeć Napoleona III i jego sztab główny. Odezwał się głos: niech żyje cesarz! głos jedyny. Cały ten tłum zbrojny i milicjący przeżuwał nieszczęście. Człowiek jakiś wyskoczył przed konie, i chwytając za nogi trupa leżącego w sroku ulicy, pociągnął go gwałtownie na bok. Powóz przejechał; tłuchłalem...“

Wyrazy te o Sedanie podpisał p. Amadeusz Achard, oficer legii honorowej pod cesarstwem, jeden z ludzi, którzy talentem i charakterem najwięcej przyniosą zaszczytu dziennikarstwu. Z tego tytułu puspieszam sprostować u niego to, czembym u kogo innego tylko pogardził.

Opowiadanie to jest całkiem niedokładne; — jest to rycina Epinala, napuszczona silnie tarwy i bez żadnego podobieństwa rysunkowi.

Towarzyszyłem cesarzowi aż do powoza, gdy wyjeżdżał, aby się oddać jęciem, jak towarzyszył mu ze strzelbą przez pole bitwy. Byłem tam, widziałem, a moje słowo prostego żołnierza może nieć równą wagę, jak jakiegobądź inne słowo w czystej kwestii faktu, któremu byłbym obecny.

Rok już, jak się nie zajmuję polityką; raz, raz jedynie w głębi okropnego mego wzięcia podniosłem głos, aby zawałać z całej siły, że ja, którego posiadano o episkop za granicą, stawiam zawsze wyżej kraj nad cesarstwo, patriotyzm mój nad moje sympatie. Wyrażały mi się nawet słowa bardzo twarde; byłem jeszcze pod wpływem hańby narodowej. Goryczy tej i surowości chwilowej nie żałuję dziś, gdyż dają mi one prawo obrony cesarza w jednym punkcie, w którym jest bez zarzutu, mówię tu o Sedanie.

Nigdy nie zaprzeczałem błędów cesarza, a stronnictwo cesarskie, jedynie zresztą, do którego mam zaszczyt należeć, uważało to za odstępstwo, co u mnie było tylko szczerem wyznaniem i lojalnością. Fetyszym w polityce jest więcej niż głupstwem, jest niebezpieczeństwem. Uderzając na to, co było złem u cesarza, i broniąc tego, co w nim jest do brzem, trzymałem się drogi, która jest najprostsza. Energicznie i nieodwołalnie wcielony w idee napoleońskie, czerpię w wspomnieniach tego, co dlań uczyniłem, a szczególnie w pewności tego, co krótko uczynię, siłę stawienia czoła temu, co jest naj-

niebezpieczniejszym w stronnictwie, to jest przyjaćiom, i usiłowania zjednać mu tryumf pomimo ich woli.

To wyraziwszy wracam panie! do opowiadania p. Amadeusza Achard, opowiadania, które ma pretensję dokładnego odwzorowania postawy cesarza po kapitulacji sedankiej.

Nie będę się cofał, pojmię pan, do przyczyn, do początku wojny, powiem tylko o jej skutkach. Podaje pan kartę o Sedanie. Pozostaje w Sedanie z panem.

O godzinie 11ej zrana bitwa była stanowczo przegrana. Zamknięci i prowadzeni jak barany w wąwozy i miedzi, bez rozkazów, bez żywności bez amunicji, bez planu, rażeni z siedmiuset paszcz działowych, które miały na nas ogniem o 4y do 50m kilometrów, otoczeni przez czterokroć sto tysięcy ludzi, którzy pod osłoną swych dział chronili się przed naszymi kulami i naszymi bagnietami, wrzuceni zostaliśmy do miasta.

Byłem niestety! obecnym punktem przedgodnym i zawarciu kapitulacji. Filip Massa, Lauriston i ja wybuchnęliśmy głośnym płaczem pod drzwiami pokoju, gdzie się podpisywała owa hańba.

Jakież więc było postępowanie cesarza przed, podczas i po bitwie?

Przed kapitulacją nie dowodził on wcale, nie wydawał żadnych rozkazów. Marszałek Mac-Mahon zbyt jest lojalnym, aby tego nie przyznał. Piastując aż do końca rolę monarchy parlamentarnego, cesarz był obecny, lecz nie nadawał kierunku. Jak byk ugodzony maczugą w d. 17 sierpnia, miał on paść pod Sedanem.

Nie mając już prawa w nie się mieszać, przebiegł on pole bitwy w ośsaku kilku wiernych, marnując podziwu godną lecz płonną odwagę. Wyjechał jako Napoleon 2grudnia 1852 przedzierzgnął się w Ludwika Filipa 2grudnia 1852 i skutkiem dobrowolnej i nierozsądnej abdykacji, fiakier pier wszego, zastąpiony był powozem *la Daumont* drugiego. Straszne rozwiązanie dla tych dwóch ludzi tak wstających pod Valmy i pod Solferino.

Po bitwie pozostał tym samym zachowując sytuację neutralną, oś sytuacji, którą zdobył nazwą parlamentarną, a która jest tylko sytuacją bezwładności abdykacji.

Wszystko skończyło się; nie chodziło tu już o to co się powinno uczynić, lecz co się uczyni. Jeżeli nie trzeba było iść do Sedanu, w chwili gdy się tam znalazł, nie pozostało nic innego, jak kapitulować. Bici się było niepodobieństwem; bijąc się daje się i bierze, tu wszystko się brało a nie się nie dawało; każda godzina kosztowała nas dziesięć tysięcy ludzi, a ani jeden kask pruski nie mógł spisać pod naszymi bezzilnymi kulami.

Wtedy cesarz popełnił błąd, błąd ogromny, że się mieszał do kapitulacji, która nie jego lecz kogo innego dotyczyła, to jest tych, którzy nas szalenie na tę rzecz powiedli. Zdjęty żywą litością dla tej armii żywym leżącym na cmentarzu, uczynił to co niewiedzieć kto byłby zmuszony uczynić, kazał biały chorągiew wywieść.

Dla niedowiadków i naiwnych nie potrzeba było więcej. Wszystko spadło na niego; kozioł ofiarny, odpowiedzialny za całe niedoświadczenie Mac-Mahona, za całą szaloną zachwałność Wimpfena, za nieprzeorną intendentów, za niegodziwość tehorów, niezadowolonych, zdradców, wygano został z Sedanu do Kasselu, z Kasselu do Chirshurst.

Gdyby był pozostał w swej roli, gdyby się dalej w nic nie mieszał, gdyby był dozwolił, aby czterdzieści tysięcy ludzi więcej padło pod rozwalniami murami, brzemie kapitulacji nie ciążyłoby dziś na nim, kapitulacji, za którą jest może odpowiedzialnym, lecz za którą nie ma na sobie winy pod żadnym względem.

Jeżeli wygnanie jest dostateczną karą dla niego, na cóż zasługują wszyscy ci ludzie z złotem i haftami, których spotykał na bulwarach, którzy pozwalali nam mrzeć z głodu, którzy przez swą głupią próżność doszli do tego, że nas wydali na pastwę, jak podłe bydy, idące na rzeź, gdyś nie mieli nawet możliwości dać się zabijać.

Kiedy nastąpi wielki podział odpowiedzialności w tej smrotnej awanturze? Uderzając w cesarza, jeżeli jestesie nie ublagani, lecz z kolei o rozstrzelanie za brak odwagi, patriotyzmu i świąt.

Wkrótce dzień nadejdzie i oczekuję go z niecierpliwością, w którym stanie się święto co do tego, co się działo, w którym rozpocznie się historia, historia spokoju, jasna, bezstronna, zastępująca pamphlet szkaradny i brudny.

Co teraz powiedzie o postawie miasta, o zinnem spojrzeniu, o wiecznem cygaro-cie, o tłumie zbrojnym, o gniewie tego tłumu i nieodzwrotnym trupie, kończącym konieczne każde opowiadanie dramatyczne.

Byłem, powtarzam, po za cesarzem, aż do opuszczenia miasta. Był w ubiorze wojskowym; płakał i w całym tłumie napotykał ogólną litość. Każdy z nas wiedział bardziej niż ktokolwiek inny, że odnosił karę za swoje zaufanie, za swą wiarę w niegodnych ludzi, którzy go otaczali.

Byliśmy zbrojeni i druzgotaliśmy przedwczesnie nasze karabiny, niżbyśmy się składali mieli w ręce nieprzyjaciela. Potrzeba szczególnej czułości opowiadającego, aby się zajmował

trupem poległego przypadkiem, gdy 25.000 ludzi pokrywają równiny Bazelle i wzgórza Givonny.

Zakończę list ten zbyt długi jednym słowem panie!

Widocznie cesarz równie jak ja, równie jak wszyscy towarzysze, popełniliśmy błąd, żeśmy tam nie pošli. Niewdzieliłbyśmy hańby Metz i Paryża, hańby Maus i innych porażek i mielibyśmy bolesną pociechę, że sami jesteśmy winnymi. Lecz jeżeli co pocieszać nas może, że jeszcze żyjemy, to myśl, że kiedyś, rychło, jak się spodziewam, my, którzy przeniesiliśmy wszelkie hańby, wszelkie boleści, możemy wrócić tam z czołem bladym od tej zimnej namiętności, która się nazywa zemstą i że albo zmniemy we krwi tę plamę z naszej chorągwi, albo pozostaniemy tam wiecznym snem uspionym, zostawiając nasze zbieżne kości, jak punkta wytyczne dla następnych pokoleń.

Pawel Cassagnac.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 25 lipca. Dziś przed południem przejechał przez Kraków Namiestnik Galicji hr. Agenor Gólułowski. Na dworc kolej powitał go delegat Namiestnictwa szambelan Bobowski. Władze tujejsze nie były jeszcze zawiadomione o przejeździe Namiestnika.

— Między obu wieżami maryackiego kościoła urządzają rusztowanie dla poprowadzenia awowego drutu żegrowego, który umieszczony będzie w żelaznej rurze, dotychczasowe bowiem drewniane łożysko, w którym drut spoczywał, zgnilo.

— Z powodu deszczu nie było dzisiaj drugiej próby ze żniwiarką „Ceres“ na polach Olczy.

— *Gaz. Narodowa i Dziennik Polski* mają ten niezwykły w dziennikarstwie zwyczaj, że przedrukowują nasze artykuły przeglądowe i uwagi bez przytoczenia źródła. *Dziennik Polski* cytuje nas wtedy tylko, gdy się z nami spiera. Teraz znów oba te dzienniki biorą z nas „Spisek Neczajewa“, który nie jest wcale prostym przekładem z dzienników rosyjskich.

— Odbieramy od p. Żychlińskiego czwartą listę składkę:

Na budowę teatru narodowego w Poznaniu złożyli dalej: pp. Michał hr. Orłowski z Wolińska 100 złr. (1 akcja), Stefan hr. Zamoycki z Wysocka 200 złr. (2 akcje); ofiary dobrowolne dali: pp. poseł Leon Chrzanowski 10 złr., K. 1 złr., R. 1 złr. Ogółem wpłynęło dotąd 2.459 złr. i 10 talarów.

Teodor Żychliński.

— Donoszą nam z Wieliczki, że Rada gmina na wiadomość o nominacji hr. Gólułowskiego namiestnikiem, uchwałała jednogłośnie na wniosek burmistrza wygotować do Namiestnika adres, a górnicy zażądali, aby w nim nie pominięto ich życzeń. Wieczorem oświetlono miasto i muzyka górnicza grała na mieście.

— **Lesko 21go lipca.**

Dnia 16 b. m. urządzili pp. B. synowie tutejszego wiceburmistrza i aptekarza zabawę na cel dobroczynny, podobno na pomnożenie kasy pożyczkowej dla mieszczan. Zabawę urozmaicał tańcami, ogniami sztucznymi bardzo udatnymi i na lace nad Sanem spalonymi, zakończył pochód z pochodniami przy oświetleniu ogniem bengalskim. Poczem się goście udali do teatru, w którym p. Wollwicz, bawiały tu z towarzystwem artystów dramatycznych, dał „Wielistaw“ i połowę czystego dochodu dołożył do zebranych na zabawie około 800 złr. Tak świetny rezultat mógł być osiągnięty, gdyż pp. B. złożonych znacznych wydatków od zebranych kwoty nie odciągnęli, i takową w zupełności wraz ze swą pracą poświęcili, aby przynieść ulgę swym współobywatelom, zagrożonym upadkiem handlu przez budowę dworca kolei w półmiliu od oddalenia od miasta. P. Wollwicz ze swem towarzystwem uprzyjemnia miastu i okolicy wieczory, nie tylko dobrą grą artystów, ale i doborem sztuk naszych wielkich pisarzy dramatycznych, tudzież przekładami celujących zagranicznych.

— Czytamy z *Dziennika Poznańskiego* z 25go b. m.:

Wczoraj odbyła się w tunie konsekracja księdza praelata Janiszewskiego o. na biskupa w Eleusis in *partibus infidelium* i sufragana archidiecezyi poznańskiej. Ceremonii dopełnił ksiądz arcybiskup hr. Ledóchowski w asystencji księdza Marchwica, biskupa chełmińskiego, i księdza Cybichowskiego, biskupa sufragana archidiecezyi gnieźnieńskiej. Ceremonia odbyła się wśród niesłychanego natłoku wiernych.

— W Warszawie zmarł Julian Bieszczyński urzędnik komitetu cenzury, współpracownik „Encyklopedii powszechnej“, w której opracowywał heraldykę polską. Pisał monografię historyczno-genealogiczną rodziny Kossakowskich i wydał krytyczny rozbiór herbarza Wilczyńskiego w *Bibliotece Warszawskiej*.

— Wczoraj zastrzelili się we Lwowie w koszarach Bazyl Szczerhina, szeregowiec 80 pułku piechoty, z niewiadomym powodem.

— *Gazeta Kielecka* pisze:

Przed niedawnym czasem wikaryusz kielecki ks. G., wezwany do umierającej wiościarki w Szydłówku, po odbyciu obrządku usłyszał rozmowę przygotowanej na drogę wieczności staruszki ze swą córką, w języku zupełnie obcym. Zapytana wiościarka jakiej, mowy używa, oświadczyła, że jest hiszpanką wywiezioną ze swego kraju, jako żona napoleońskiego żołnierza, będącego rodem z Szydłowa, po którego śmierci pozostała w tej wiosce i nauczyła órkę swej rodzinnej mowy.

— Dzienniki rosyjskie zawierają ciągłe skargi na brak wszelkiego dozoru pod względem bezpieczeństwa własności na kolejach żelaznych rosyjskich. Kradzieże

Kierownictwo naczelne i urządzenie wystawy powierzył Cesarz dotychczasowemu konsulowi austriackiemu w Paryżu baronowi Schwarzwald, który już od sześciu tygodni bawi w Wiedniu. Rada państwa uchwałała 6-milionowy kredyt na wystawę, wszystkie rządy oznajmiły w drodze urzędowej, że bardzo chętnie wezmą udział w wystawie wiedeńskiej w r. 1873 odbyć się mającej. Sprawa wystawy więc na seryo jest posunięta, a jednak od chwili przybycia barona Schwarza nie widzimy żadnych śladów raczej czynności i przyspieszenia wystawy. Według pierwotnego projektu, w jesieni miał już stanąć gmach wystawy, który rok przed nadejściem przedmiotów na wystawę przeznaczonych musi być gotowym, aby go oglądać i przeznaczeniu odpowiednio urządzić można. Czy gmach ten stanie jeszcze tego roku, skoro budowa jego dotąd nie rozpoczęta? — wątpliwy.

Zaledwie zaczęto robić pierwsze kroki około urzeczywistnienia myśli wystawy powszechnej, dzienniki wiedeńskie podniosły podejrzenia trochę okrzyk bolesci, dopominając się za zarządzenia brakowi mieszkań w czasie wystawy. Mówimy podejrzenia okrzyk bolesci, bo nie przywykliśmy tutaj do zapadów dziennikarskiego bez podstaw brzęczych. Złoty cielec jest tutaj osi smutku i uciechy. Tam, gdzie się można spodziewać *Beteiligung* (wyraz ten

przeszedł w przysłówie, słowo polskie „udział“, „uczestnictwo“ w zyskach pieniężnych nie oddaje tak dobrze myśli zawartej w wyrazie niemieckim, a raczej wiedeńskim), gdzie więc się można spodziewać *Beteiligung*, tam znajdują się zawsze argumenty w obronie każdego projektu, każdej idei, każdego uczucia. Jeżeli nie — to nie. W takim razie są niewzruszeni w zasadach i postanowieniach. Kto zna stosunki tujejsze, nie znajdzie tam błachem twierdzenia pewnego dowiepnisza, że ugoda czeska pomimo wszystkich barykad konstytucyjnie grudniowej, nie byłaby dziełem tak trudnem, gdyby jej przeprowadzenie poruczone jakimś towarzystwu akcyjnemu, gdyby kursa ogólnego czeskiej na giełdzie ogłaszano, a dzienniki postarwały się z pewnością nie tylko o to, aby akcje stały *al pari*, ale nawet o znaczne *agio*, bo *Beteiligung* wypadłoby bardzo świetnie. Prowadzenie wojny o niepodległość Polski, nawet o przywrócenie władzy świeckiej Papieża, oddane towarzystwu akcyjnemu, nabrałoby od razu wielkiej popularności.

Lecz odstąpiliśmy od przedmiotu. Nazwałem jejk bolesci za mieszkańcami podejrzanym. Otóż pokazało się, że jek ten bolesci wydano, aby przyciągnąć grunt dla rozmaitych stowarzyszeń akcyjnych i banków, zawiązanych celem budowy „taniej“ mieszkań. Trzeba było przez parę tygodni

dowodzić, jak gwałtowną jest potrzeba nowych domów i mieszkań, aby potem wywalać wysoką wartość nowych przedsiębiorstw akcyjnych i banków, zabierających się do budowy nowych domów mieszkalnych.

Nie zaprzeczamy bynajmniej, że brak mieszkań szczególnie dla niższych warstw czuć się daje, ale potępiamy tylko sposób robienia reklamy. Brak mieszkań jest wielki, jak o tem świadczy świeżo wydana broszura p. Henryka Reschauer. W terminie zmiany mieszkań w Wiedniu zwykłe parę tysięcy osób na przedmieściach zostaje przez kilka dni bez przytulku. P. Reschauer przedłożył Radzie miejskiej projekt wybudowania nowej dzielnicy miasta dla biedniejszych warstw ludności. Na przestrzeni 2000 morgów w Kaiser Ebersdorf (za Wiedniem) ma stanąć 24.000 małych domków po 2000 złr. Mają one być wolne od podatków i mieścić w sobie tylko po jednym mieszkańcu po 150 złr. rocznie. Nowa dzielnica miasta ma być połączoną z miastem za pomocą konnej kolei żelaznej lub kolei parowej, która za bardzo niską opłatą (5 centów) ma odwozić każdego z nowej dzielnicy do Wiednia.

Brak mieszkań w związku z statystycznymi wykazami co do nowo powstałych domów w Wiedniu świadczy o niezwykłym wzroście ludności. W ca-

łym Wiedniu w r. 1867 było 10.218 domów z tych wypadła na samo miasto 1218, a przedmieścia 9000. W wieku bieżącym tj. od r. 1801 do 1816 wybudowano w mieście 402, na przedmieściach 4254 nowych domów, tj. w mieście 1/3 części, na przedmieściach blisko połowę wszystkich budynków, z czego wynika, że w mieście 2/3 części, na przedmieściach połowa domów są budynkami z wieków dawniejszych. Wnosząc z wielkiej ilości nowych kamienic, wybudowanych właśnie w ciągu ostatnich 4ch lat, rzecz można, że Wiedeń posiada obecnie około 12.000 domów.

Tylko kronikarzowi wolno robić takie skoki, jak od statystyki budowniczej w Wiedniu do sejmu lwowskiego. Mostem zapinającym tę daleką przestrzeń jest kanclerz hr. Beust. Sejmowi lwowskiemu zagraża strata. Hr. Beust chce się zrzec mandatu z Izby handlowej w Brodach i powrócić do swej pierwotnej miłości, do Reichenberga. Mandat brodzki nie ma zapewne wielkiej wartości w oczach kanclerza, bo nigdy nie wid

